

## CONSEIL GENERAL

### PROCES VERBAL DE LA SEANCE DU 30 JUIN 2006

Présidence de M. Michel MERCIER

**M. PIGNARD, rapporteur :**

Bref, ce projet est d'abord et avant tout un projet de synthèse, un projet de confluence, confluence des sciences « dures », des sciences « molles », confluences des colloques et du spectacle, confluence de tout ce qui fait aussi nos spécificités.

.....

Bien sûr, ce musée a un coût. Il serait ridicule de ne pas l'évoquer ici. D'autant plus que tous les articles actuels tournent autour de ce coût, comme si seul le coût pouvait intéresser les concitoyens de cette ville et de ce département. . Vous avez dans votre dossier le rappel du plan de financement. Je dirai simplement pour mémoire que les excédents de mutation représentent 48 M€. Que les ventes de biens immobiliers que nous possédons tournent autour de 18 M€, dont pratiquement trois sont déjà réalisées. Que les ventes de nos participations, de nos actions à la CNR, ont rapporté pour l'essentiel : 63 M€, auxquels il faut ajouter les pratiquement 5 M€ de vente de participations dans nos sociétés d'autoroutes. Que bien sûr les intérêts d'emprunt peuvent être estimés à 10,2 M€, et que la participation de la Région sera de l'ordre de 10 M€.

.....

Mais je ne voudrais pas employer la langue de bois, et dire que si au pire, il y avait 5 M€ de plus qu'aujourd'hui pour le budget de la culture, cela ferait passer ce budget de 45 à 50 M€, c'est-à-dire de 2,8 % à 3,1 %.

.....

Tout le monde sait bien que la prospective, que la conceptualisation, que l'émergence, pour tout dire que l'intelligence et l'ambition, relèvent éminemment de l'Europe, de l'État, de la Région, de la Ville, et qu'elles ne sauraient nous concerner que par effraction.

.....

**M. MEYER (UMP):** Monsieur le Président, mes chers Collègues, nous sommes heureux d'avoir ce débat convenu ensemble, et nous demandons un scrutin public afin que chacun puisse préciser sa position.

.....

Notre groupe, dans sa quasi-totalité approuve ce projet. Et nous sommes heureux de constater que l'investissement stabilisé depuis décembre 2004 à 153 M€, peut être financé par l'affectation de recettes extraordinaires et la réalisation d'actifs que l'on peut regarder comme un placement différent, et que le fonctionnement est maîtrisé, avec un recours judicieux au privé, pour tout ce qui est des services périphériques

.....

Pour toutes ces raisons, le groupe UMP ne ménagera pas ses efforts pour que le succès soit au rendez-vous.

.....

**M. LE PRÉSIDENT** : Je retiens, outre votre soutien, dont je vous remercie, deux choses. Vous nous avez rappelé très exactement et très justement que depuis 2004 maintenant, le coût est stabilisé. Donc il n'y a pas de dérapage nouveau du coût du musée : 153 M€, c'est le même coût depuis 2004. C'est je crois notable.

.....

**M. TERRACHER** : Monsieur le Président, mes chers Collègues, notre groupe Socialiste et Apparentés votera unanimement ce rapport.

.....

**M. BUNA** : Vous avez oublié de dire que c'est François Barré qui pour l'essentiel a fait pencher la balance du côté de Coop Himmelb(l)au. On pourrait ajouter que semble-t-il, dans les projets présentés, c'était celui le plus fonctionnel ou le moins éloigné de ce que l'on souhaitait pour le musée futur. C'est ce débat qui n'a pas eu lieu car on était en période préélectorale et que **personne ne voulait avoir l'air de manquer d'ambition ou d'en avoir moins que son rival ou son concurrent potentiel.**

.....

**M. HAVARD** : L'argent du Conseil général, c'est l'argent du contribuable, et il convient de pouvoir débattre de l'opportunité de le dépenser dans ces proportions-là pour un projet.

.....

Sur le plan financier : 153 M€ pour la partie investissement, 15 M€ pour la partie fonctionnement. Le coût du bâtiment : 125,6 M€....les contraintes sont telles que je crains que cette enveloppe puisse connaître quelques dépassements et qu'elle nous oblige à imaginer de nouvelles sources de financement pour le bâtiment.

.....

Dans l'attente, je m'abstiens.

**M. FLACHER** : À entendre chacun, l'enthousiasme aidant, il faut tout de même que l'on y arrive cette fois franchement, et M. Terracher le disait avec bien-fondé : est-ce 2009 a minima ? Mais cette discussion aurait eu lieu voici quatre ans, on aurait certes eu une discussion **mais pas de musée**. D'où toute l'habileté de notre Président d'avoir su maintenir ce projet sous pression. À l'époque on parlait du financement uniquement par la vente des actions de la CNR. Il faut se le rappeler. On est parti d'un projet a minima, aujourd'hui on a un vrai projet qui se développe, avec des coûts de fonctionnement qui seront encore insuffisants, car c'est un différentiel de 10 M€ qu'il sera nécessaire de constater.

.....

.....le mérite du Président est de l'avoir fait passer suffisamment habilement pour qu'aujourd'hui nous nous retrouvions quasiment unanimes, tous groupes confondus. Donc j'ose espérer que cette unanimité se retrouvera dans les votes des budgets de fonctionnement ultérieurs, et c'est un pari qu'il faut prendre ensemble.

**M. LE PRÉSIDENT** : .....j'ai voté pour un autre projet que celui-là et pour un autre terrain que celui que le Maire de Lyon m'a imposé en me disant que ce devait être là et pas ailleurs. Voilà, c'est comme cela.

**M. BUNA** : C'était M. Raymond Barre.

....

Mais aujourd'hui on va exercer la plénitude de notre fonction d'élu, on va choisir et on va se déterminer. Ce que l'on va décider sera là pour les générations suivantes.

.....

**M. da PASSANO** : .....je n'ai jamais caché ...les réticences que m'inspire ce projet. Réticences sur le lieu, sur la taille à mon avis gigantesque de ce musée et sur son architecture. ...j'aurais souhaité que dès le début nous demandions à l'architecte, un projet qui soit en relation avec le site, c'est-à-dire le Confluent, et aussi avec l'histoire de Lyon, et non pas un objet posé là, et se voulant complètement déconnecté de son contexte.

J'ai quelques doutes sur la réalisation de ce chantier très complexe, et j'espère que le coût sera bien maintenu.

*(Brouhaha, M. Fischer interpellant M. da Passano en tant que Président de la SERL)*

On peut être président, Monsieur Fischer, cela n'a rien à voir, et si on devait faire la liste des projets qui ont dérapé financièrement dans cette agglomération, je crois que certains pourraient rougir.

Au Bureau, voici quatre ans, lorsqu'il était encore possible de modifier ce projet, j'ai été le seul à oser dire au Président mes doutes. Tous les autres vice-présidents à l'époque ont indiqué leur accord, donc il est cohérent qu'ils le confirment aujourd'hui. En ce qui me concerne, je souhaite bon vent à ce musée. Je voterai pour par solidarité, et j'espère sincèrement m'être trompé dans mes analyses.

.....

**M. LE PRÉSIDENT** : Sachant que l'on peut tous se tromper un peu, mais c'est globalement ensemble que l'on trouve la bonne solution.

*(Il est procédé au vote à scrutin public)*

54 exprimés : 53 oui et une abstention.

\* Le projet est définitivement approuvé, et nous lançons maintenant les travaux.

Je vous remercie. Il reste maintenant l'essentiel à faire, c'est-à-dire à faire ce que l'on a dit.